

## ROMÂNIA

DOSAR NR. 1658/2/2013

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

**SENTINȚA NR.1881**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 07.06.2013**  
**CURTEA COMPUSĂ DIN:**  
**PREȘEDINTE: MARIUS CRISTIAN ISPAS**  
**GREFIER: DANIELA ȘTEFAN**

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** având ca obiect „OUG 24/2008”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic [redacted] în baza delegației de reprezentare aflată la dosar și pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** prin avocat [redacted] în baza împuterniciei avocațiale seria B 237293/2013 aflată la dosar, la fila 102.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință după care,

Apărătorul pârâtului depune la dosar înscrisuri și învederează Curții că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Interpelat, reprezentantul reclamantului, de asemenea, precizează că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii în constatare astfel cum a fost formulată, a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât și totodată a se avea în vedere angajamentul semnat de pârât.

Apărătorul pârâtului solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. În combaterea acțiunii solicită a se avea în vedere că nici un act oferit de CNSAS în sprijinul afirmațiilor expuse nu este de natură a justifica catalogarea sa infamă de colaborator al securității în înțelesul art. 2 lit.b din OUG 24/2008 aprobată cu modificări prin Legea 293/2008, întrucât condițiile impuse de acest act normativ nu sunt îndeplinite. Nu există nici o notă informativă sau proces verbal semnat de pârât, ba mai mult familia pârâtului a suferit mult pe vremea comunismului, fiind chiar retrogradat din funcție. Solicită a se avea în vedere motivele expuse pe larg în întâmpinarea formulată, pentru care se impune a se respinge acțiunea ca neîntemeiată.

Curtea declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

**CURTEA**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 01.03.2013 reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** a formulat acțiune în constatare urmând

ca prin hotărârea ce se va pronunța, în baza indiciilor rezultate din documentele existente la dosare, la această dată a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul **GABROVSCI TEODOR**.

În motivarea în fapt, a acțiunii, reclamantul a învederat că, prin cererea nr.P.7031/10/25.05.2010 adresată C.N.S.A.S de către Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, se solicita verificarea domnului Gabrovschi Teodor, în calitate de deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatate nr. DI/1/163/25.01.2012 precum și din înscrisurile care au fost atașate prezentei acțiuni, domnul Gabrovschi Teodor, a fost recrutat de către Direcția I, Serviciul 4 în anul 1977, în calitate de gazdă a casei de întâlniri, sub numele conspirativ „BUJORENI” „în vederea efectuării întâlnirilor cu rețeaua informativă și pentru asigurarea conspirativității acestor întâlniri „ prin punerea la dispoziția organelor de Securitate a „încăperii, folosită ca birou pentru administrația blocului, situată la etajul XI, scara A” precum și a apartamentului „compus din trei camere” din București. A semnat Angajament. A fost abandonat din rețea la data de 13.03.1979.

Ulterior, în anul 1980, este recrutat din nou, de această dată în calitate de colaborator de către Securitatea Municipiului București, Serviciul 250, pentru supravegherea informativă a personalului Secției Termoficare Drumul Taberei, din cadrul Grupului de Întreprinderi Gospodărești Comunale București, cât și pentru prevenirea producerii unor evenimente deosebite în cadrul acesteia. A semnat Angajament la data de 12.12.1980, preluând numele conspirativ „RĂDULESCU”.

Apreciază reclamantul că prin prisma celor arătate se impune a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

Astfel, pentru colaborarea prin facilitarea culegerii de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Înlesnirea activității de culegere de informații de la rețeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziția organelor de securitate „ a locuinței sau a altui spațiu” deținut;
2. Punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv să se facă în mod voluntar.

Solicită reclamantul a se avea în vedere că aceste două condiții sunt îndeplinite, astfel încât a se aprecia asupra calității de colaborator al Securității.

Prin **întâmpinarea** formulată în cauză de către pârâțul **Gabrovschi Teodor** s-a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În motivare, pârâțul a învederat că a fost colaborator, fără să restrângă drepturi și libertăți, dar a fost și revoluționar.

**Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de temeiurile de drept incidente în cauză, Curtea a admis cererea reclamantului pentru următoarele considerente:**

Curtea a constatat în fapt că din **întâmpinare** a rezultat că acesta recunoaște că a pus la dispoziție o locuință organelor securității (fila 84), semnând angajament.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este

considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuși drepturi și libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere și securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor și a demonstrațiilor.

#### ART. 29

Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor și demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste și intereselor celor ce muncesc.

Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații și propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sînt pedepsite prin lege.

#### ART. 30

Libertatea conștiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtășească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează și funcționează liber. Modul de organizare și funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Școala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățămînt decît școli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

#### ART. 31

Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvîrșit o faptă prevăzută și pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decît pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

#### ART. 32

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decît în cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege.

#### ART. 33

Secretul corespondenței și al convorbirilor telefonice este garantat.

#### ART. 34

Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi și interese personale sau obștești.

#### ART. 35

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului și repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea și urmărirea repetată, sistematică din partea Securității și a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobîndeau un conținut iluzoriu, prin restrîngerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată și va fi admisă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU  
STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str.Matei Basarab, nr.55-  
57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **GABROVȘCHI TEODOR** cu domiciliu ales în  
București, la cabinet avocat **[REDACTED]**

Constată calitatea de colaborator al Securității în sarcina intimatului.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică, azi, **07.06.2013.**

**PREȘEDINTE,  
MARIUS - CRISTIAN ISPAS**



**GREFIER,  
DANIELA ȘTEFAN**

Red. M.C.I  
Tehnodact.D.Ș. /4ex